

1. Waarom kan er niet meer worden toegerekend als een deelnemer voortijdig met de opleiding is gestopt?

Wat is het antwoord? Het Agentschap SZW heeft op veler verzoek een administratieve lastenverlichting doorgevoerd door een standaardprijs voor BBL te ontwikkelen. Er is een regelwijziging doorgevoerd, met als gevolg dat voor alle projecten die na 1 oktober 2010 zijn aangevraagd, de kosten worden verantwoord op basis van deze standaardprijs. Dit scheelt alle aanvragers aanzienlijk aan controlelast.

Een consequentie van het werken met een standaardprijs is dat er niet op werkelijke kosten kan worden teruggevallen. Dit betekent dat een prestatie wel of niet geleverd is. Dit betekent ook dat er niet kan worden toegerekend als een leerling de opleiding vroegtijdig beëindigt. De regeling spreekt immers niet voor niets over een subsidie per schooljaar. Bij uitval is de prestatie niet geleverd en is er geen recht op subsidie.

2. Het nieuwsbericht over BBL scheidt nog geen verduidelijking over de manier van toerekenen van aantal scholingsmaanden. Komt er hierna nog een nieuwsbericht welke wel verduidelijking biedt? Of moeten de aanvragers zelf een logische toerekening hanteren en wordt deze correct bevonden door het Agentschap.

Wat is het antwoord? Aanvragers hoeven geen eigen toerekening te bedenken. In de volgende gevallen is er sprake van een opleiding die maar een gedeelte van het kalenderjaar heeft geduurd, per geval staat aangegeven hoe er moet worden toegerekend.

NB: er is alleen sprake van toerekening vanwege gedeeltelijke overlap met de projectperiode of scholing op deelkwalificaties. Er is geen sprake van toerekening op basis van aanwezigheid. De deelnemer heeft de opleiding gevolgd of niet.

Voor een overzicht van de verschillende situaties en de vereiste toerekening in betreffende situaties wordt verwezen naar het stroomschema dat als bijlage aan dit bestand is toegevoegd.

De deelnemer is voortijdig gestopt met de opleiding: Zoals wij eerder hebben gecommuniceerd is er bij uitval geen prestatie geleverd en dus zijn de kosten niet subsidiabel. ->Van toerekening is in deze gevallen geen sprake.

Competentiegericht Onderwijs (CGO):

De deelnemer heeft een diploma (volledige crebo-kwalificatie) gehaald → de prestatie is geleverd. De aanvrager heeft op basis van de opleidingsperiode in de BPV en de koppeling van deze periode aan de projectperiode recht op de volledige standaardprijs of een deel. Een deel wordt verstrekt als de opleiding korter is dan een jaar, of als de opleiding op basis van de BPV geen volledige overlap heeft met de projectperiode (zie onderstaande voorbeelden):

- De opleiding duurt volgens de BPV slechts een half jaar (bijvoorbeeld bij BBL-1):

6/12 van de standaardprijs

- De opleiding duurt een jaar, maar heeft slecht 6 maanden overlap met de projectperiode:

6/12 van de standaardprijs

- De opleiding duurt volgens de BPV een jaar, maar is al binnen 6 maanden afgerond. De BPV sluit volledig aan op de projectperiode:

volledige standaardprijs

De deelnemer heeft aan de opleiding deelgenomen, maar er is nog geen diploma (de opleiding is nog niet afgerond): er moet worden toegerekend naar projectperiode. Hierbij is het uitgangspunt dat een schooljaar 12 maanden heeft (Normaliter is een schooljaar verdeeld in 5/12 kalenderjaar 1 en 7/12 in kalenderjaar 2¹).

De prestatie kan worden aangetoond door middel van een verklaring van de opleidingsinstelling. Zie onderstaande voorbeelden:

- volgens de verklaring van de opleidingsinstelling heeft de deelnemer een volledig schooljaar gevolgd en is hij niet uitgevallen. Volgens de BPV volgt de deelnemer een volledige opleiding die volledig overlapt met de projectperiode:

volledige standaardprijs

- Volgens de verklaring van de opleidingsinstelling en in aansluiting op de BPV heeft de deelnemer een half jaar de opleiding gevolgd en is hij niet uitgevallen. Dit half jaar valt volledig binnen de projectperiode:

6/12 van de standaardprijs

- Volgens de verklaring van de opleidingsinstelling en in aansluiting op de BPV heeft de deelnemer een half jaar de opleiding gevolgd en is hij niet uitgevallen. Dit halve jaar overlapt voor 3 maanden met de projectperiode:

3/12 van de standaardprijs

¹ In de WEB is bepaald dat een schooljaar loopt van 1 augustus tot en met 31 juli in het volgende jaar.

Eindtermengericht onderwijs (oude situatie):

De deelnemer volgt een deelkwalificatie binnen de nog bestaande mogelijkheden van de beroepsgerichte kwalificatiestructuur. De toerekening gebeurt op basis van SBU's (studiebelastingsuren) zoals opgenomen in het van toepassing zijnde OER (Onderwijs- en examenreglement). Indien de deelkwalificatie niet is afgerond bij de beëindiging van het ESF project dan wordt er toegerekend naar rato van het aantal gerealiseerde SBU's ten opzichte van de SBU's die voor de kwalificatie vermeld staan in de OER. (Let op: een tijdsevenredige berekening, zoals bij het Competentie Gericht Onderwijs, vindt alleen plaats als de deelnemer is ingeschreven voor een volledige opleiding en de prestatie niet wordt verantwoord o.b.v. behaalde deelkwalificaties, of deze nog niet zijn behaald.)

3. Is het verplicht gebruik te maken van de standaardverklaring, zoals gepubliceerd op de website van het Agentschap SZW?

Wat is het antwoord? Nee het gebruik van deze verklaring is niet verplicht. De aanvrager moet echter wel voldoen aan artikel 13, lid 3; het aanleveren van een "*bewijsstuk van de instelling waaruit blijkt dat de leerling gedurende een schooljaar de betreffende opleiding heeft genoten*". Wij denken dat de meest eenvoudige verantwoording bij het ontbreken van een diploma de standaardverklaring van de opleidingsinstelling is. Als aanvragers op andere wijze willen aantonen dat de deelnemer de opleiding heeft genoten, dan adviseren wij dit voor te leggen aan de behandelend consultant bij het AGSZW.

4. Het komt voor dat een deelnemer een gedeelte van de kosten van de BBL-opleiding zelf betaalt, hoe gaan we hiermee om? Moet er nu ook een cofinancieringsverklaring worden opgesteld? (LET OP: Het gaat hier niet om een terugbetalingsregeling, maar om een studieregeling waarin de werknemer zelf ook een deel van de kosten voor zijn rekening neemt.)

Wat is het antwoord? Nee dat hoeft niet. Wel moet de werkgever een regeling treffen met de leerling. (Bijvoorbeeld in de standaard werkgeversverklaring waarmee de subsidie wordt aangevraagd).

5. BBL-leerlingen die bezig zijn met de proeve van bekwaamheid zijn in de regel niet of heel weinig op het ROC aanwezig. Daarom is het zeer moeilijk om aan te tonen dat deze leerlingen gedurende een schooljaar betreffende opleiding hebben gevolgd. Het ROC da Vinci werkt met een formulier dat voor de start van de proeve van bekwaamheid bij de trajectbegeleider ingeleverd moet worden. Op dit formulier is zowel de startdatum van de proeve als de datum van het eindgesprek vermeld. Wordt dit formulier door het AGSZW gezien als bewijs dat de leerling onderwijs heeft gevolgd?

Wat is het antwoord? De resultaten van deze proeven van bekwaamheid tonen aan dat de opleiding is gevolgd (in ieder geval voor dat deel waar de proeven betrekking op hebben). AGSZW ziet het als een cijferlijst, dat ook als bewijsstuk kan dienen.

Als er bovendien bewijsstukken zijn van het ROC waaruit de aanwezigheid voor dit deel van de opleiding blijkt, dan is hiermee voldoende vastgesteld dat de leerling de opleiding aan de onderwijsinstelling heeft gevolgd.

6. Als er geen BPVO is, maar wel een examenovereenkomst, mag dan toch de standaardprijs worden gehanteerd?

Wat is de aanleiding?: Stel nu dat de BBL-er nog niet klaar is met zijn opleiding. De BBL-er is de periode die in de BPV wordt genoemd wel actief geweest, maar de BBL-er heeft moeite met het niveau en dient eigenlijk nog een jaar extra te worden geschoold. Voor dit extra jaar (of soms half jaar) kan de BBL-er geen nieuwe BPVO ontvangen. Dit i.v.m. de voorwaarden die hieraan worden gesteld door het Rijk. De BBL-er krijgt nu een zogenoemde examenovereenkomst. In dat jaar betaalt de werkgever gewoon de normale kosten (lesgeld) + interne begeleiding. Oftewel in de praktijk zit er weinig verschil in de kosten die je als werkgever maakt bij een BPVO danwel bij een examenovereenkomst. Mijn vraag is daarom of wij ook € 3.700 kosten mogen voeren als er geen BPVO is, maar wel een examenovereenkomst.

Wat is het antwoord?: Nee dat mag niet. Wij willen bedrijven niet belonen voor vertragingen in de opleidingen (aan wie dit ook ligt). Voor een tweejarige opleiding kun je dus o.b.v. de BPV twee maal de standaardprijs opvoeren, niet meer. Dat sluit ook aan op de kosten die gemiddeld worden gemaakt voor een tweejarige opleiding. Doe je er langer over dan maakt de werkgever dezelfde kosten, maar dan verspreid over een langere periode. Geen reden om dan nog eens de standaardprijs op te voeren.

7. Mag er nog gebruik worden gemaakt van presentielijsten om de prestatie aan te tonen bij BBL-trajecten met een standaardprijs?

Wat is het antwoord? Dat kan, zolang je maar voor het gehele schooljaar waarover wordt gedeclareerd presentielijsten hebt (anders is het mogelijk dat je uitval niet ziet). Als we zien dat een deelnemer een bepaald deel van het schooljaar niet aanwezig is geweest dan vragen we naar de reden. Als er dan sprake is van uitval zijn de kosten niet subsidiabel. Als er geen sprake is van uitval dan geldt de standaardprijs. Dus ook hier wordt er niet toegerekend. Zie ook het antwoord op vraag 3.

8. Wij vernamen van een van de ROC's, dat zij pas informatie mogen geven aan werkgever/subsidieverstrekker nadat de BBL-leerling daarvoor toestemming heeft gegeven. Hiervoor moeten wij dus extra inspanning verrichten richting ROC's.

Wat is het antwoord?: Dit signaal horen wij vaker. Het ministerie van SZW heeft echter toestemming om deze gegevens op te vragen. Bewijsstukken van de opleidingsinstelling werden overigens ook al vóór het gebruik van de standaardprijs voor BBL opgevraagd. Het is aan de aanvrager om hier goede afspraken over te maken met de opleidingsinstellingen.

9. Als voorwaarde is aangegeven dat de verklaring maximaal 1 schooljaar betreft. Gezien de maximale projectperiode (1 februari 2011 – 31 juli 2012) betekent dit in veel gevallen meerdere verklaringen per deelnemer. Waarom is er gekozen voor dit maximum? Dit levert onnodig extra werk op. Waarom kan er niet volstaan worden met één verklaring voor een project, ongeacht of dit de duur van een schooljaar overstijgt?

Wat is het antwoord: Hiervoor is gekozen vanwege het feit dat de standaardprijs betrekking heeft op één schooljaar. Hierop aansluitend willen we per schooljaar vaststellen of de opleiding is gevolgd. Dit is de prestatieverantwoording die aansluit op onze standaardprijs en op de regeling.

10. Waarom zijn jullie van oordeel dat er geen sprake is van schending van het rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel nu het beleid ten aanzien van uitval van leerlingen met terugwerkende kracht in het nadeel van aanvragers is gewijzigd?

Wat is de aanleiding: binnen de huidige en vorige ESF-programmaperiode is de vroegtijdige uitval van leerlingen (al dan niet uit BBL-opleidingen) altijd voor ESF-subsidie in aanmerking gekomen. Tot het recente nieuwsbericht over de prestatieverantwoording van BBL-opleidingen was er voor aanvragers geen reden om aan te nemen dat vroegtijdige uitval niet langer gesubsidieerd wordt. Tot de plichten van de overheid behoort het volgen van een consistente lijn in haar besluiten en handelingen, het honoreren van vertrouwen, dat is gewekt door beleid of een vaste gedragslijn en het fair play beginsel. De aanvrager mag erop vertrouwen, dat zijn project behandeld zal worden op voet van de ten tijde van de aanvraag geldende regelgeving, het op dat moment geldende beleid en de verwachtingen, die hij op dat moment mocht koesteren op grond van een bestendige gedragslijn van het Agentschap SZW.

Wat is het antwoord: In het geval van de standaardprijs is er geen sprake van een wijziging van beleid met terugwerkende kracht. De verantwoording van een BBL-opleiding is in de regeling expliciet omschreven voorafgaand aan de mogelijkheid van het gebruik van de standaardprijs (oktober 2010 in de regeling opgenomen). Daarbij komt dat bij gebruik van een standaardprijs de vraag of subsidie wordt verstrekt afhangt van het al dan niet geleverd zijn van de prestatie (terugvallen op werkelijke kosten is niet mogelijk). Bij uitval is de prestatie niet geleverd. Daarnaast wordt in de regeling, zoals eerder aangegeven, gesproken over een prijs per schooljaar.